

Notulen Algemene ledenvergadering UVV-voetbal dd. 29 juli 2021

1. Opening

Om 18.05 uur heet de voorzitter iedereen welkom bij deze (wederom) fysieke Algemene ledenvergadering UVV-voetbal. We tellen 14 aanwezigen op dat moment.

Aanwezig van het bestuur: Xander Coolen (voorzitter), Hassan Benahmed (penningmeester), Marchel Neplenbroek (TZ), Stefan van Essen (vrouwenvoetbal), Nico van den Berg (secretaris ai; notulist), Wilbert Dumont (participatiebeleid), Dennis Brinkhuis (communicatie/commercie).
Afwezig: Marcha van Wijnbergen (secretaris)

I.M.

- AART VAN BOMMEL (18 mei 75 jaar): lid van verdienste, 51 jaar lid, jeugdleider, grensrechter, materiaalman, barman, vraagbaak

2. Ingekomen stukken

Presentatie dia:

Michel van Elmpt, Marina Huissteden & Joop Schouten (aanlevering stukken).

- Moment aanleveren stukken: Intentie 22 juni maar is pas gisteren gebeurd.
- Door o.a. persoonlijke omstandigheden en focus op lopende zaken niet gelukt.
- 2 onderwerpen voor stemming zijn op de ALV van 22 april al behandeld.
- Leden hebben mogelijkheid gekregen om daarop te reageren.
- Wettelijk moet er voor 1 juli een goedgekeurde begroting liggen.
- Dhr. Van Elmpt stelt voor om de ALV uit te stellen.

Michel: "Nu komen de stukken pas 's avonds laat door bij de leden. Hierdoor is een degelijke voorbereiding niet mogelijk. Indien je je leden serieus neemt, dan zorg je ervoor dat de stukken tijdig beschikbaar zijn. En voorbereiding mogelijk is." Reactie bestuur: "Uitstel is niet mogelijk i.v.m. het indienen van een begroting voor 1 juli."

Marina: "Ik heb geen stukken gehad."

Joop: "Ik heb een mail gestuurd met een klacht. Maar heb uiteindelijk de stukken te laat gekregen. Dit is nalatig van dit bestuur. Tweede keer reeds. Leden willen geen repeterende factor hiervan"

Let wel; In voorgaande ALV's werden de stukken pas ter plaatse uitgedeeld.

Michel: "Je gaat voorbij aan het punt. Zonder stukken geen voorbereiding mogelijk. Hierdoor kun je geen beslissingen tijdens alv nemen, dan wel besluitvorming plaats vinden."

Reactie Hassan: "Vanwege privéomstandigheden heb ik niet tijdig de stukken kunnen afronden"

Michel ziet wel degelijk aanpassingen, in tegenstelling wat Xander zegt, in de begroting. Dus voorbereiding is vereist geweest. Onder andere doordat er aanpassingen zijn in de inkomsten en contributie, zijn er aanpassingen in de begroting

Voorstel Xander: "Laten we nu de begroting bespreken. Voorlopig vaststellen. En in volgende ALV definitief vaststellen."

Het bestuur adviseert om deze ALV niet uit te stellen.

3. Notulen vorige vergadering (22 april 2021);

Notulen ALV 22 april 2021: daar deze niet door alle leden zijn ontvangen worden deze niet vastgesteld. Voorstel: in volgende vergadering definitief vaststellen.

Evt. aantekeningen met notulist bespreken. Hierop zullen evt. aanpassingen verwerkt worden.

Joop: "In de notulen van de ALV van 22 april 2021 staat vermeld dat mijn ingekomen stuk te laat is ontvangen. Hierop zullen punten niet zijn besproken tijdens de vergadering. Maar in notulen staan deze toch behandeld vermeld.

Reactie Xander: "72 uur van tevoren dienen de vragen ingediend te worden. Jouw stuk was te laat. Maar deze is toch benoemd in de vergadering."

Voorstel vergadering: Een stuk altijd voorlezen in de vergadering. En deze graag bij volgende notulen ingekomen stuk aanhechten.

Michel: "Stuk dient een op een voorgelezen te worden anders vindt er interpretatie plaats. En deze is vaak niet correct. Waarom bent u zo weigerachtig ten aanzien van dit punt?" – Reactie bestuur: de stukken zullen voortaan toegevoegd worden aan de agenda.

Joop: "Hierbij toegezegd: ingekomen stukken toevoegen aan notulen. Bestuur blijkt niet transparant."

4. Vaststelling agenda

Michel: Toevoegen aan agenda: "Omgang met Aart?" – Overeengekomen wordt dit punt aan het einde van de vergadering te behandelen.

Marina: Herbevestiging beslissingen bestuur – "Ik wil dit punt besproken hebben" – Overeengekomen wordt dit punt te agenderen voor de volgende ALV

Herman: m.b.t. Aart – "Graag toevoegen aan punt van Michel" – Overeengekomen wordt dit punt aan het einde van de vergadering te behandelen.

Joop: Punt toevoegen: "Mensen spreken voorgaande illegale bestuur" – Overeengekomen wordt dit punt bij de rondvraag te behandelen.

5. Mededelingen

Presentatie dia:

- Regio cup & trainingen voor iedereen
- Eindelijk 26 juni: voorlopig einde Corona
- Gertjan Verbeek Academie (oefenwedstrijd tegen Almere)
- PSV talentendagen (3 juli)
- Oefenwedstijd FC Dordrecht (10 juli)
- Kledingcommissie...nieuw contract
- Nieuw hoofdveld planning onbekend....deze zomer
- Asv: Contractperiode 2019-2029 nog niet getekend....

Kledingcommissie...nieuw contract

Kleding: de kleding zal, zoals bij Ralf, nog dezelfde 'look and feel' hebben. De kosten van de kleding worden minder.

Michel vraagt een toelichting hierop. Reactie bestuur: het financiële plaatje komt op hetzelfde resultaat uit voor de vereniging. Maar met als positief element goedkopere kleding voor de leden. De Commissie Kleding geeft aan dat het nieuwe tenue moderner zal zijn. En training set wordt vernieuwd.

ASV: Contractperiode 2019-2029 nog niet getekend....

Marina: We waren het niet eens met inhoud contract ASV."

ASV wil een nieuw contract laten tekenen. 5 juli 2021 zal er een gesprek met de nieuwe voorzitter van de ASV hierover plaats vinden.

Voorstel bestuur: 'eenjarig contract afsluiten.'

Met name de afspraken m.b.t. de kantine zijn een punt van aandacht. Samen met honkbal wordt hierbij opgetrokken. Tennis heeft eigen kantine, dus minder betrokkenheid. Overigens gebeurd de inkoop wel samen met Tennis.

6. Voorstel Contributie

Presentatie dia:

Voorstel 1:

- Veel senior- en zaalvoetballeden hebben dit jaar niet kunnen voetballen.
- UVV heeft (grotendeels) kwijtschelding veldhuur en maakt gebruik van compensatieregelingen

Bestuursvoorstel: Niet innen tweede contributierun Onder 19-leden, seniorleden en zaalvoetbal leden. Dit wordt volledig gecompenseerd door het niet doorbalasten van huur van de velden en zaal door de gemeente

Michel: "We zullen eerst een verslag over lopende boekjaar moet verkrijgen voordat ik een beslissing over tweede run voor senioren kan nemen. Dus eerst inzicht in hoe het ervoor staat. Dan pas beslissing over deze stemming."

Reactie Bestuur: het bestuur geeft aan dat deze kwijtschelding volledig wordt gecompenseerd door kwijtschelding veldhuur en zaal.

Vergadering: "Hoe staat het er dan precies voor?"

Hassan: "Onduidelijkheid over het aantal leden maakt het lastig om een duidelijk beeld te schetsen. Er zijn zelfs nog 32K openstaande facturen van 2019. Dit heeft invloed op het ledenaantal. Daar wellicht leden niet betalen dus niet ingedeeld kunnen gaan worden. Daarnaast is er voor 7K leden uitgeschreven zonder blokkade."

Xander: "Het bestuur gaat kijken wat de implicatie is van deze situatie. Dit heeft ook vervolg voor het samenstellen van teams. Daarom eerst een beslissing over dit voorstel 'contributie vervallen aan de seniorleden'. Daarna pas uitleg over financiële situatie van de vereniging."

Michel: "Ik begrijp de opmerking over 2019 niet. De financiële stukken zijn netjes overgedragen begin maart. Hoe kan het dat er spelers spelen zonder dat contributie is betaald?"

Maureen: "Er zijn leden met facturen van 2019 die nog steeds openstaan."

Hassan: "8% van verstuurde facturen/contributie worden niet geïnt. Via club collect staat nog 27K open."

Xander: "Het uitzoeken van financiële situatie is met veel moeite tot stand gebracht."

Marina: "Het probleem is wellicht de eerste contributie run. Waarschijnlijk komt het doordat toen het bestuur interim is gegaan op hetzelfde moment. We hebben toen nog wel een belofte ondernomen om contributie binnen te halen."

Stemming: 'Wil de ALV instemmen met het bestuursvoorstel?' Uitslag stemming:

Voor: 13

Tegen: 5

Blanco: 1

Maarten: Ik zou dit toch behandeld willen zien in het grotere plaatje. Nu stemmen is 'niet leuk'. Zowel voor als tegen is momenteel niet mogelijk."

Alternatief 1: Wel facturen. En later berekening, in latere ALV, verklaren. Dit is administratief erg omslachtig.

Alternatief 2: (Pauline) Nu wel facturatie – en voor volgend jaar contributie laten vervallen.

Voorstel contributieverhoging 5% – Men wenst dit punt nu niet te behandelen vanwege zelfde discussie.

Presentatie dia:

Uit de ALV van 22 april 2021:

Bestuursvoorstel: Verhoging contributie 21/22 met gemiddeld 5%. (hiertegenover staat goedkopere kleding en geen contributie 2^{de} helft 20/21)

Vergadering: "Eerst overzicht over lopende boekjaar" – Daardoor wordt de stemming verplaatst naar de volgende ALV.

Joop: "Ik vind de stijging voor JO7 procentueel buiten proportioneel." - Punt wordt meegenomen in het definitieve voorstel.

Ook dienen de U-pas bedragen beoordeeld te worden m.b.t. uiteindelijke contributie. Bijv. bij O19.

7. Voorstel begroting 21/22

Presentatie dia:

- Dit gaat over de begroting voor volgend seizoen
- De exploitatie voor dit jaar is nog steeds niet helder
 - Achterstallige inning 2019/2020 > 30K, ook leidend tot niet betalende leden in 2020/2021...

- Bijdrage gemeentefonds wel/niet wordt pas later duidelijk
- Toekenning TASO (laatste periode wel/niet, eerder wel)
- Bijdrage aan asv UVV (5 juli) in onderhandeling

Bestuur verwachting (nog steeds): verlies in 2020/2021 die we kunnen compenseren met steun

Het bestuur gaat (nog steeds) uit van een sluitende begroting. Een aantal punten verdienen nog onze aandacht. Zoals bijvoorbeeld sponsor Xlab, wat nog gefactureerd dient te worden.

Michel: "Hoeveel kan er bij sponsoren niet worden geïnd?" - Alleen Xlab, voor de rest wordt er niets afgeschreven.

Ook voor contributie inning wordt een voorziening genomen. 5%

Alle leden met openstaande posten zijn geblokkeerd in het systeem.

Momenteel hebben we 892 leden in sportlink. Joop hoort iets anders. Van een bestuurslid. Joop wil naam niet noemen.

Horeca inkomsten is de grootste onzekere punt; Xander ligt dit punt toe. Wij verwachten meer inkomsten uit kantine. Hij gaat met ASV in gesprek over de groei van de inkomsten van de kantine. En de verdeling daarvan.

Michel: "Ik vind de kantine-inkomsten zeer ambitieus begroot. In het verleden was deze niet hoger dan 12K. Nu is dit hoger.: - Vergadering heeft vertrouwen in dit nieuwe voorstel.

Michel; "Vrijwilligersvergoeding: waarom is deze verhoogt? Reactie bestuur: Bijv.: onze hoofdtrainer verkrijgt nu een vrijwilligersvergoeding i.p.v. salaris zoals in verleden." Aanvullende reactie van Hassan: "Daarnaast zit er een fout in de voorgaande begroting. Hierdoor 'lijkt' het huidige bedrag veel hoger."

Michel: "Wat is de inhuur derden?" Reactie bestuur: Deze post kan nu naar beneden doordat deze persoon niet meer salaris krijgt. Dus er is geen sociale afdracht meer.

Marina: "Opleiding – wat houdt dit in?" Reactie bestuur: Deze post is verhoogd door twee aanwijsbare redenen.

Michel: "Lasten- de activiteiten zijn veel minder. Waardoor is dit? Reactie Hassan: "Kosten zijn niet zichtbaar in voorgaande begroting. Daarom verlaging van deze lasten. Ook diverse activiteiten laten we vervallen. Dan wel diverse activiteiten zullen kosten neutraal worden georganiseerd."

Vergadering: "Waar zijn de afschrijvingen?" Reactie Hassan: "Deze zijn vervallen doordat dit alleen maar kan indien er ook onderdelen op de balans staan. En dat is niet het geval. Dus discussie over het eigenaarschap over diverse items vervalt hiermee ook. Xander zal zorgen voor duidelijkheid vanuit de ASV."

Advies van de vergadering: 'Let op het bedrag op bankrekening van Theo Pietersenfonds'

Joop: "Wat zijn de verzekeringen? Bestuursaansprakelijkheid?" Reactie bestuur: "Nee, dit is als doorbelasting van de ASV. Dit zal verder bekeken worden i.s.m. ASV. Bij de volgende ALV zullen een antwoord delen."

8. Discussie Statutenwijzigingen

Presentatie dia:

- Wettelijke regels (**Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen** (WBTR) die op 1 juli ingaat)
- KNVB Regels (Eis dat wijzigingen in de statuten voorgelegd worden aan de KNVB)

Bestuursvoorstel, we conformeren ons aan de wettelijke regels en de KNVB-regels

Marina stelt voor om met een groep mensen hiernaar te kijken. Want enige kennis van zaken is vereist. Dit voorstel wordt met instemming begroet.

Maarten: "Vraag 1: wat voor club moet UVV zijn? Er dient een aanzet in statuten te staan waarmee je aangeeft wat je als identiteit wil. Bijv. dingen voor de buurt en waardoor je onderscheidend bent ten opzichte van omliggende clubs. Wat is het doel van de club?"

Xander: "Wij presenteren beleid, missie en visie in volgende punt. Dit vormt basis voor identiteit. En dus basis voor beschrijving in statuten."

Maarten: "Vraag 2; hoe vertaal je je leden in invloed?"

Hierop stappen we over naar het volgende punt op de agenda: beleid missie en visie

9. Discussie Beleid

Presentatie dia:

MISSIE

- *UVV is een voetbalvereniging van, voor én door leden, waar iedereen in het hart van Leidsche Rijn – van jong tot oud, man of vrouw, beperkt of niet, op het veld of in de zaal – voetbalt op zijn of haar niveau.*

VISIE

- *UVV realiseert optimale ontwikkeling in de gehele voetbalorganisatie door Plezier, Progressie en Prestatie centraal te stellen.*

Maarten: "Je noemt 'hart van LR' – wil je daar nog body aan geven? Andere clubs hebben duidelijke wijk-functies." – Reactie Xander: "De vraag is of dit de voetbalclub of de ASV moet gaan oppakken. Met name m.b.t. deze maatschappelijke activiteiten. Het bestuur wil zich focussen op voetbal. Wel verbindend met omgeving, maar niet leidend in onze activiteiten."

Vervolg: Discussie Statutenwijzigingen

Presentatie:

- Invloed
 - Hoe gaan we vormgeven aan de wens om invloed te geven aan leden?

- Definitie lid
 - Wie is een 'lid' en hoe definiëren we dat? (Trainingsleden? Vrijwilligers?)
- Identiteit
 - Willen we het geblokte shirt verplicht houden (zoals in het HR staat)?

Pauline: "Voorstel: uitvraag/analyse doen bij leden over invloed?" Dit voorstel onderbouwt het idee van het bestuur om dit punt te benaderen.

Joop: "Identiteit – Momenteel voetballen meisjeselftallen in een ander kleur shirt. Dit is een aantasting van onze identiteit." Reactie bestuur: "Dit is een pilotproject. Vandaar dat hierbij tijdelijk in een ander shirt wordt gevoetbald." Marina licht toe dat dit een afspraak was met UVVA. Zodra de sponsorverplichting is afgerond van UVVA dan zullen zij ook UVV-shirts gaan dragen. De integratie/samenvoeging tussen UVV en UVVA is reeds in gang gezet.

Voorstel vergadering: 'laat discussie over bloktenue graag buiten de discussie.'

Maarten: "Ik vind de aanpassingen m.b.t. invloed heel spannend." Xander geeft aan dat hij hierbij m.n. denkt aan spelersraden, ouderraden. Binding met vrijwilligers en ouders is (soms) heel lastig. Vanuit deze binding willen we ook gaan vaststellen 'hoe met dit punt om te gaan'.

Idee Pauline: "In plaats van de contributie aan de senior leden, laat hen bijspringen bij diverse vrijwilligersactiviteiten?" – Reactie bestuur: Dit gaat zeker gebeuren.

Joop; "Ik vind dit KNVB-statuten. Ik wil UVV-statuten behouden." Vergadering onderkent dat we gehouden zijn aan bepaalde regels. Maar houd een stukje UVV in statuten.

10. Rondvraag

Michel; punt over Aart – "Aantal leden zijn ontstemd over behandeling van Aart." - Michel trekt zijn punt terug.

Joop; "Het punt m.b.t. 'niet bevoegde beslissingen' is niet besproken." Reactie: Marina heeft voorgesteld dit tijdens volgende ALV te behandelen.

Joop; "Er zijn diverse opmerkingen gemaakt over voorgaande besturen." Xander meldt dat wij, als bestuur, transparantie hoog in het vaandel hebben. Laten we elkaar direct aanspreken en niet vanuit 'ik heb gehoord'.

Pauline: "Waarvoor staan er stenen bij veld 1?" – Deze zijn voor de stootbanden rondom het veld.

Michel: "Ik heb de minuut stilte gemist bij begin vergadering" – In de voorgaande vergadering voorgesteld dit in overleg met historische commissie in september te doen.

11. Afsluiting

Vergadering wordt door de voorzitter gesloten om 20:46 uur.